

LA RSE Y EL DESARROLLO SUSTENTABLE

— Por Rodrigo Kambayashi* —

La RSE (Responsabilidad Social Empresarial) y el desarrollo sustentable¹ no son sinónimos. Es cierto, comparten muchos puntos en común pero son conceptos independientes a los que se asocian nociones diferentes.

En algunas multinacionales, hasta hace poco he notado una no convencida y recientemente migración, al menos en título, de los departamentos de RSE al de “Sustentabilidad Corporativa”. Fuera del rimbombante maquillaje de títulos, tan propio de nuestra época, creo que este fenómeno lejos de ser un acierto puede traer consigo consecuencias de las que no necesariamente estamos conscientes. Esta era del marketing de la reputación trae contados beneficios y este fenómeno no es la excepción.

Estudios recientes de las ciencias cognitivas muestran la importancia del cómo nos expresamos a través del lenguaje y de la enorme influencia que tiene en las

estructuras de nuestra mente, y por ende, en nuestras acciones. Sigamos la ruta Conceptos-Lenguaje-Pensamientos-Acciones para mantener la lógica del texto. A pesar de que los estudios más recientes se concentran en las diferentes estructuras² de los idiomas donde es más evidente este proceso, éstos no restan importancia al hecho de cómo utilizamos los conceptos cotidianamente. Estas nociones traen consigo ideas asociadas, mismas que limitan o potencializan su uso en un contexto dado. Pequeños cambios repetidos, generan transformaciones profundas. A niveles macro, el utilizar incorrectamente el lenguaje después de continuas interacciones “flexibles” pueden tener impactos serios en temas de índole tanto político y económico como social³. El desarrollo social no está exento. Los conceptos de RSE y sustentabilidad corren ese gran riesgo ya que a veces se usan de manera indiferente, por no decir de manera aleatoria o semiapocalíptica.



*Rodrigo Kambayashi, maestro en Sociología Organizacional y candidato a doctor en Sociología Económica por la Universidad de París Sorbonne en el tema de la RSE. Es integrante de la Red de Talentos Mexicanos en Francia. Miembro del Consejo México-Francia sobre Emprendimiento e Innovación (Comfei). Correo Electrónico: rodrigo.kambayashi@gmail.com

¹ Sin entrar en discusiones etimológicas entre las posibles traducciones de “sustainability”, pues en español se usa “sustentable” o “sostenible” (como si habláramos de puentes), e incluso en francés se utiliza el término “durable”.

² Por ejemplo en chino, al decir tío se tiene que especificar si es hermano de tu papá, o hermano de tu mamá, así como si es mayor o menor que tu papá o que tu mamá.

³ Artículo “Lost in translation” de Lera Boroditsky, Profesora de Psicología en Stanford, en el Wall Street Journal. May 31st, 2012

Orígenes diversos de la RSE y el desarrollo sustentable

La RSE y la sustentabilidad son dos corrientes distintas con características propias e ideas asociadas definidas. La RSE nace “oficialmente” en 1953 cuando Howard Bowen hablaba, muy en sus inicios, de ética de negocios, Después este concepto evoluciona, se operacionaliza e idealmente debería concentrarse en el desarrollo social ligado a un desarrollo de negocios que asegure un interés legítimo y continuo de las empresas. El concepto de sustentabilidad tuvo sus inicios después de un libro publicado en 1962 llamado *Silent Spring*, donde principalmente se habla en un tono medioambiental. Esta corriente toma forma y adquiere fama cuando en 1987 se define en el *Reporte Brundtland* como aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones (Brundtland, 1987). Años más tarde, el concepto de desarrollo sustentable se expande poco a poco a temas sociales y económicos, sobre todo en los últimos veinte años.

Entonces, hablamos que desde sus inicios la RSE está ligada a la ética de negocios, y la sustentabilidad directamente al medio ambiente.

Evoluciones paralelas, sí, pero a diferente ritmo

Conceptualmente, la RSE evoluciona durante las décadas de los setenta y los ochenta, al grado de que se incluyen los demás actores en el ecosistema empresarial: Clientes, proveedores, comunidades, medio ambiente, gobierno, universidades etcétera. Gracias a los esfuerzos de la norma ISO26000, la RSE se define en 7 dominios diferentes: Gobernanza de las empresas, Derechos Humanos, Prácticas laborales, Medio Ambiente, Prácticas justas de operación, Consumidores y Desarrollo comunitario.

El desarrollo sustentable, es un concepto más general que se interpreta de dos maneras: Al interior de la empresa y su lucha por sobrevivir, así como al exterior, donde hace explícitas las preocupaciones por minimizar el riesgo de los recursos para futuras generaciones. El desarrollo sustentable abarca, hoy en día, tres dominios principales: el económico, el social y el ambiental.

Por los dominios que entretienen los conceptos, podríamos afirmar que la RSE es un concepto más complejo y específico. Con raíces en la ética de negocios, se fue operacionalizando al punto donde se ligan a los diferentes actores de la sociedad en varios puntos transversales de las empresas: Desde los asuntos filantrópicos, hasta con el negocio central de las empresas. En México, erróneamente, este concepto trae consigo mapas mentales ligados estrechamente a la filantropía. El desarrollo sustentable es un concepto más general que se relaciona tanto con la supervivencia de las empresas como con el medio ambiente. Mucho más con el segundo.

Recapitulemos: En sus inicios la RSE está ligada a la ética de negocios y ahora en México se entiende como una filantropía. Insisto que este hecho demuestra nuestra pobre imaginación como dirigentes, así como una muy vaga y poca fecunda idea del potencial de la RSE. El desarrollo sustentable, nace de preocupaciones medioambientales para expandirse después a temas sociales y económicos. Conceptualmente no vive tantas transformaciones, ni es tan discutida como la RSE. Sin embargo logra afianzarse con una personalidad firme ligada al respeto del medio ambiente.

La RSE toca el tema ambiental dentro de sus diferentes ramas, sin ser necesariamente su carta más fuerte. No obstante el desarrollo sustentable no liga en su núcleo, al menos conceptualmente, al desarrollo social con el desarrollo de los negocios en las empresas.

El desarrollo sustentable tiene como hipótesis normativa la correcta utilización de todos los recursos con miras al largo plazo, misma que si estiramos un poquito esta idea, podría completar la ecuación conceptual de la RSE al afinar un modelo de negocios que sobreviva respetando los intereses de todas las partes interesadas. Claro, esto tomando en cuenta a los trabajadores, sus familias y la comunidad como un recurso más en el modelo.

Sin estirar las definiciones, los puntos en común de estos dos conceptos son varios, donde el más importante es que proponen modelos alternativos de gestión para incentivar el desarrollo social. Ambos son mal interpretados en la práctica y además podrían ser tomados como bases para discutir un marco legal más adecuado a las condiciones actuales, tanto sociales, como económicas, medio ambientales e incluso políticas.

Independientemente de nuestro bagaje cultural, la información disponible y nuestra capacidad para procesarla, el lenguaje y la forma en cómo lo utilizamos son variables determinantes para entender los enredos fantásticos del conocimiento. Las motivaciones y nuestro conocimiento son la base estructural de nuestras acciones. Entender las diferencias conceptuales junto con las ideas asociadas que los conceptos traen consigo es una obligación para su correcta aplicación y posterior desarrollo, que deberían de ser prioridad sobre títulos nobiliarios casi tan apócrifos como incomprendidos.

Sin olvidar la posible evolución de los conceptos a lo largo del tiempo, hago una atenta invitación a usar los términos como son para estructurar nuestros pensamientos y acciones. La RSE no es desarrollo sustentable; pero se parece. ●

ENERGÍAS LIMPIAS

DESAFÍAN LA CAÍDA DEL PRECIO DEL PETRÓLEO Y ATRAEN UN RÉCORD DE \$329 MIL MILLONES DE DÓLARES EN INVERSIÓN GLOBAL EN EL 2015

— Información proporcionada por Bloomberg New Energy Finance —

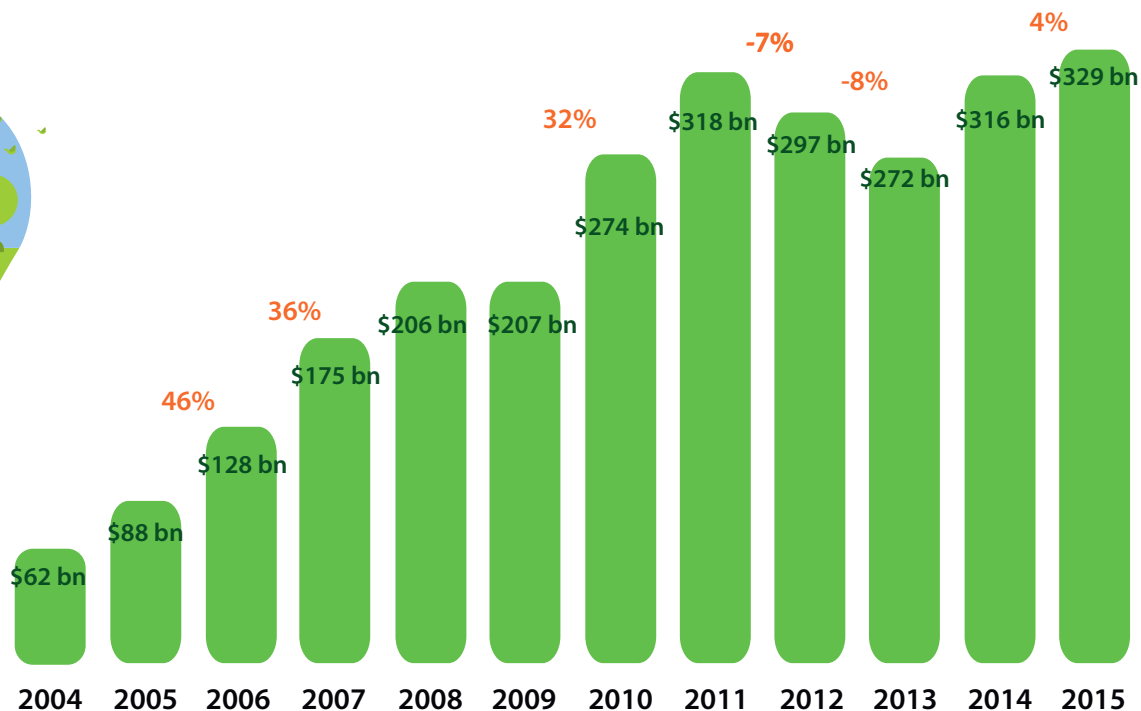


La inversión en energía limpia aumentó en China, África, EE.UU., América Latina y la India en el 2015, impulsando el total mundial a sus cifras más altas en la historia, con \$328.9 mil millones de dólares (mmd), un 4% más respecto a los \$315.9 mmd registrados en 2014 y batiendo el récord anterior, establecido en 2011, por un 3%.

Las últimas cifras de Bloomberg New Energy Finance (BNEF), muestran que las inversiones en dólares a nivel mundial crecieron durante el 2015, alcanzando cerca de seis veces su total respecto al 2004 e imponiendo un nuevo récord de un tercio de un billón de dólares (véase el siguiente gráfico), a pesar de cuatro factores que se esperaba podrían haberlas frenar. Estos factores fueron: mayores caídas en el costo de la energía solar fotovoltaica, lo que significa que

mayor capacidad podría ser instalada al mismo precio; la fortaleza del dólar estadounidense, que reduce el valor en dólares de la inversión que no está en esta moneda; la continua debilidad de la economía europea, anteriormente el motor de inversión en energía renovable; y quizá lo más importante, la caída de los precios de las materias primas de combustibles fósiles.

Durante los últimos 18 meses, hasta diciembre de 2015, el precio del crudo Brent se desplomó 67%, cayendo de \$112.36 a \$37.28 dólares por barril (dpb) y el carbón térmico internacional surtido en el noroeste de Europa se redujo un 35%, de \$73.70 a \$47.60 dólares por tonelada. El gas natural en EE.UU. cayó 48% en el índice Henry Hub, de \$4.42 a \$2.31 dólares por millón de unidades térmicas británicas.



Michael Liebreich, presidente del Consejo Consultivo de Bloomberg New Energy Finance, mencionó: “Estas cifras son una asombrosa respuesta a todos los que esperaban que la inversión en energías limpias se detendría ante el descenso de los precios de petróleo y gas. Destaca la mejora de la competitividad de los costos de la energía solar y eólica, impulsada en parte por el movimiento en varios países de realizar una subasta inversa de la nueva capacidad, en lugar de ofrecer tarifas ventajosas; un cambio que ha puesto a los productores bajo continua presión respecto a los precios”.

“La energía solar y eólica está siendo adoptada en muchos países en vías de desarrollo como parte natural y sustancial de su paquete de generación de energía: pueden abaratar sus precios de producción respecto a los altos precios de la electricidad en general; reducen la exposición de un país a los precios futuros esperados de combustibles fósiles; y sobre todo se pueden construir rápidamente para satisfacer la demanda insatisfecha de electricidad. Además, a la luz del Acuerdo Climático que se alcanzó en París en diciembre, es muy difícil ver estas tendencias retrocediendo”.

Al analizar estas cifras a detalle, la mayor parte de los \$328.9 mmdd invertidos en energía limpia durante el 2015 corresponden a la financiación de activos para los proyectos de plantas generadoras, tales como parques eólicos, parques solares, plantas de biomasa y residuos de energía, y pequeños proyectos hidroeléctricos. Estos representaron un total de \$199 mmdd en el año, 6% más que el año anterior. Los mayores proyectos financiados el año pasado incluyen una serie de grandes conjuntos de energía eólica marina en el Mar del Norte y en la costa de China. Estos incluyen 580MW de Race Bank y 336MW de Galloper en el Reino Unido, con costos estimados de \$2.9 mmdd y \$2.3 mmdd, respectivamente, el proyecto de 402MW de Veja Mate en

Alemania, \$2.1 mmdd, y los proyectos de China, Longyuan Haiyan Jiangjiasha y Datang & Jiangsu Binhai, cada uno de 300MW y \$850 mdd.

El financiamiento más grande de energía eólica terrestre fue de 1.6GW proveniente de la cartera Nafin México, por un estimado de \$2.2 mmdd. En energía solar fotovoltaica, el proyecto de Silver State Sur, en 294MW y cerca de \$744 mmdd; y en energía solar térmica o CSP, la cartera NOORO en Marruecos, que generará 350MW y alrededor de \$1.8 mmdd. El mayor proyecto de biomasa financiado fue la planta de 330MW Klabin Ortiguera en Brasil, que junto con la construcción de una planta de producción de 1.5 millones de toneladas de celulosa, tuvo una inversión de \$2.3 mmdd; y la mayor inversión geotérmica fue Guris Efeler en Turquía, 170MW y un estimado de \$717mdd.

Después de la financiación de activos, la siguiente mayor parte de inversión en energía limpia se destinó a azoteas y otros proyectos de energía solar a pequeña escala. Este rubro representó \$67.4 mmdd en 2015, un 12% más que el año anterior, con Japón, como el mayor mercado, por mucho, seguido por EE.UU. y China.

Las indicaciones preliminares indican que, gracias a esta actividad de generación a gran y pequeña escala, tanto la energía solar fotovoltaica como la eólica, registraron alrededor de 30% más capacidad instalada a nivel global en 2015, comparado a 2014. Se estima que el total de energía eólica del año pasado terminará cerca de los 64GW, seguida de la energía solar con 57GW. Este total combinado de 121GW representaría alrededor de la mitad de la capacidad neta agregada en todas las tecnologías de generación (combustible fósil, nuclear y renovable) a nivel mundial en 2015.



La inversión pública en el mercado compañías de energía limpia, fue de \$14.4 mmdd el año pasado, un 27% menos que en 2014 pero en línea con el promedio de los últimos 10 años. Los mejores acuerdos incluyeron una segunda emisión de acciones por \$750 mdd por parte del fabricante de coches eléctricos Tesla Motors y una oferta pública inicial de \$688 millones por TerraForm Global, una empresa 'yieldco' con sede en EE.UU. dueña de proyectos de energías renovables en mercados emergentes.

El capital de riesgo y los inversionistas de capital privado inyectaron \$5.6 mmdd en empresas especializadas en energía limpia en el 2015, un crecimiento del 17% contra el total de 2014, pero todavía muy por debajo del máximo de \$12.2 mmdd en 2008. El acuerdo VC/PE más grande del año pasado fue por \$500 millones de dólares para la compañía China de vehículos eléctricos NextEV.

Asimismo, se destinaron \$20 mmdd a la financiación de activos en tecnologías de energía limpia, como redes inteligentes y almacenamiento en baterías a gran escala, lo que representa un aumento de 11% sobre 2014, el más reciente de una serie ininterrumpida de incrementos anuales en los últimos nueve años. La última categoría de inversión en energía limpia, el gasto corporativo y gubernamental en investigación y desarrollo, ascendió a \$28.3 mmdd en 2015, creciendo solamente un 1%. Esta figura proporciona un punto de referencia para cualquier aumento en el gasto a raíz de los anuncios realizados en la COP21 en París por consorcios de gobiernos e inversionistas privados, liderados por Bill Gates y Mark Zuckerberg.

Tendencias Nacionales

Una vez más, China, fue por mucho, el mayor inversionista en energías limpias en 2015, aumentando su dominio con un incremento del 17% para alcanzar los \$110.5 mmdd, ya que su gobierno estimuló el desarrollo de energía solar y eólica para satisfacer la demanda de electricidad, limitar la dependencia de las centrales eléctricas de carbón contaminante y crear campeones internacionales.

El segundo lugar fue para EE.UU., que invirtió \$56 mmdd, un 8% más que el año anterior y la cifra más fuerte desde la era de las políticas de "estímulo verde" en 2011. El dinero de los citados fondos 'yieldco', además de un sólido crecimiento en la inversión de nuevos proyectos solares y eólicos, apoyaron el total de Estados Unidos.

Europa registró una vez más una menor inversión en 2015, por \$58.5 mmdd, un 18% menor respecto al 2014 y su figura más débil desde 2006. El Reino Unido fue, por mucho, el mercado más fuerte, con \$23.4 mmdd, una inversión 24% mayor. Alemania invirtió \$10.6 mmdd, una disminución de 42%, gracias a un movimiento menos generoso en el apoyo a la energía solar, y en energía eólica ante la incertidumbre acerca de cómo funcionará un nuevo sistema de subastas a partir de 2017. Francia registró un descenso aún mayor en la inversión, cayendo un 53% en \$2.9 mmdd.

La inversión de Brasil en energía limpia cayó un 10%, a \$7.5 mmdd en 2015, mientras que la India ha ganado un 23% alcanzando los \$10.9 mmdd, el más alto desde 2011, pero muy lejos de las cifras necesarias para implementar los ambiciosos planes del gobierno de Modi. Por su parte, Japón registró un aumento de inversión del 3% a unos \$43.6 mmdd, como efecto de un boom fotovoltaico en proceso. En Canadá, la inversión en energía limpia cayó 43% a \$4.1 mmdd, mientras que en Australia, subió un 16% a \$2.9mmdd.

Una serie de "nuevos mercados" generó decenas de miles de millones de dólares en energía limpia el año pasado. Estos incluyen a México (\$4.2 mmdd, un aumento del 114%), Chile (\$3.5 mmdd, un aumento del 157%), Sudáfrica (\$4.5 mmdd, un aumento de 329%) y Marruecos (\$2 mmdd, por encima de casi cero en 2014).

África y el Medio Oriente son dos regiones con gran potencial para energía limpia, debido a su creciente población, los recursos solares y eólicos abundantes y, en muchos países africanos, las bajas tasas de acceso a la electricidad. En 2015, estas regiones combinadas registraron una inversión de \$13.4 mmdd, un 54% más que el año anterior.

Nota: Después de ligeras revisiones de los totales de años anteriores para reflejar información adicional sobre contratos, las series históricas de Bloomberg New Energy Finance para la inversión en energía limpia global son: \$61.9 mmdd en 2004, \$88 mmdd en 2005, \$128.3 mmdd en 2006, \$174.9 mmdd en 2007, \$205.6 mmdd en 2008, \$207.3 mmdd en 2009, \$273.7 mmdd en 2010, \$318.3 mmdd en 2011, \$297 mmdd en 2012, \$271.9 mmdd en 2013, \$315.9 mmdd en 2014 y \$328.9 mmdd en 2015. ●

Nota: Después de ligeras revisiones de los totales de años anteriores para reflejar información adicional sobre contratos, las series históricas de Bloomberg New Energy Finance para la inversión en energía limpia global son: \$61.9 mmdd en 2004, \$88 mmdd en 2005, \$128.3 mmdd en 2006, \$174.9 mmdd en 2007, \$205.6 mmdd en 2008, \$207.3 mmdd en 2009, \$273.7 mmdd en 2010, \$318.3 mmdd en 2011, \$297 mmdd en 2012, \$271.9 mmdd en 2013, \$315.9 mmdd en 2014 y \$328.9 mmdd en 2015.

En  **PETSTAR** vivimos nuestro compromiso con **el Medio Ambiente**

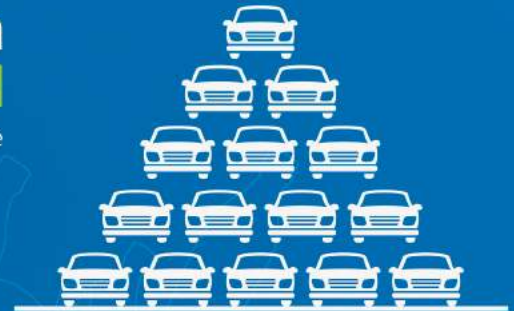
Nuestra producción anual de Resina de **PET Reciclada Grado Alimenticio** evita el

90%

DE EMISIONES DE GASES EFECTO INVERNADERO contra la producción de resina virgen



ESTO **EQUIVALE** a **97,000 TON** ANUALES DE CO₂e



DEJAR DE CIRCULAR TODOS LOS AUTOMÓVILES DE LA CIUDAD DE MÉXICO POR CASI

2 DÍAS

Promovemos la **cultura ambiental**, a través de visitas guiadas por la planta.



El  Museo Auditorio* **PETSTAR**

desde su creación, ha recibido más de

16,000 visitantes

Visítanos, envía un correo a: comunicacion@petstar.mx

Nuestro compromiso con la **Excelencia:**



www.petstar.mx

